

## JUAN PEDRO ARNAL, ARQUITECTO DEL SIGLO XVIII

POR

CARLOS SAMBRICIO

“La arquitectura puede honrarse en España con los nombres de Ventura Rodríguez, Villanueva y Arnal (este último francés) y un italiano: don Francisco Sabatini, que es Director de las Construcciones Reales”<sup>1</sup>. El hecho de que en la actualidad esta cita nos pueda parecer (vista a través de la perspectiva que tenemos del XVIII) carente de sentido o, a lo sumo, exagerada por lo que se refiere a aquel arquitecto de origen francés, Arnal, nos obliga a plantearnos un doble interrogante en un intento de acercarnos a la realidad del momento: ¿La figura del arquitecto Arnal era realmente entonces tan importante como para hacer semejante afirmación o, por el contrario, la perspectiva que tenía de la arquitectura española de la segunda mitad del XVIII el Barón de Bourgoing era equivocada, falseando así la situación?

Si, y de una manera paralela a como E. Kaufmann<sup>2</sup> realizara en su estudio sobre la arquitectura europea, establecemos mínimamente el panorama global de la arquitectura neoclásica española, vemos cómo las contradicciones existentes<sup>3</sup> dentro de nuestro panorama son más acusadas que en el resto del continente, y cómo la variación del pensamiento en las distintas generaciones, se efectúa de modo distinto. La primera generación, que en Europa será la que

<sup>1</sup> Barón de Bourgoing, *Un paseo por España durante la Revolución Francesa*, en García Mercadal, *Viajes por España y Portugal*, t. III, Madrid, 1962, pág. 977.

<sup>2</sup> E. Kaufmann, *Architecture in the age of reason*, New York, 1968.

<sup>3</sup> F. Chueca Goitia, *Ventura Rodríguez y la Escuela Barroca romana*, “A. E. A.”, 1942.

CARLOS SAMBRICIO

plantee la crítica al rococó, esbozando parcialmente soluciones racionalistas (estableciendo por tanto premisas de un nuevo arte), corresponde en España a una generación pobre, empequeñecida, de la que únicamente podemos entresacar individuos aislados, dada la gran influencia que todavía tendrán los Riberas, los Churrigueras... Los nuevos puntos se siguen a pesar de todo en aquellos individuos, de manera un tanto pueril, siguiendo muy de la mano los enfoques de Francia e Italia. Los planteamientos racionalistas <sup>4</sup> se efectuarán principalmente entre economistas y políticos, sin llegar apenas, o solo de pasada, a los arquitectos y demás artistas. La segunda generación, encargada de dar cuerpo a los ya trastocados ideales europeos, transpone en España realizaciones concretas, fruto de una concepción plenamente neoclásica y académica. Las realizaciones de orden inmediato marcan todavía una clara diferencia entre el nuevo pensamiento y el representado todavía por el barroco de Ventura Rodríguez. Será ésta la generación del segundo Villanueva <sup>5</sup>, de Arnal, de Manuel Machuca, como la primera había correspondido a individuos del orden de Diego de Villanueva, José de Hermosilla, José de Castañeda..., correspondiendo finalmente la tercera (y verificándose en la persona de Silvestre Pérez, los Cuervos, Custodio Moreno, Nolasco Ventura, Ugartemendia...) a la llamada por Kaufmann arquitectura de la Ilustración.

Centrándonos en la figura de Pedro Arnal (como firmaría en sus últimos años, es decir, suprimiendo el Juan), el primer dato que nos choca, es cómo a pesar de la fama que aparentemente tuvo en su tiempo como teórico, haya quedado sin embargo ignorado por la historia de la arquitectura hasta el punto que algunos autores le consideraran arquitecto fernandino <sup>6</sup>. Excepto noticias de pasada, no conocemos sobre este arquitecto más que dos trabajos monográficos. El primero, publicado por el entonces Conservador de la Casa de

<sup>4</sup> En un estudio que preparamos, tratamos de algunos de estos españoles racionalistas, así como de la identificación de éstos con las corrientes europeas.

<sup>5</sup> Al señalar el segundo Villanueva, nos referimos claramente al segundo arquitecto, en cuanto que no tenemos que olvidar el papel jugado por el padre de ambos, el escultor Juan de Villanueva, que tan importante papel desempeñó en la creación de la Academia de Madrid.

<sup>6</sup> Las noticias sobre Arnal estudioso se encuentran desde el Caveda, *Memorias de la ASF*, Madrid, 1867, al Menéndez Pelayo, en las *Ideas Estéticas*, t. III, Madrid, 1949. La referencia de Arnal como arquitecto fernandino, es de Calzada, *Historia de la Arquitectura Española*, Madrid, 1933, pág. 413.

J. P. ARNAL, ARQUITECTO DEL SIGLO XVIII

Alba, Pita Andrade, quien encontró en dichos archivos la documentación y los contratos correspondientes a la construcción y retablo de la Iglesia Parroquial de Cambados, publicando dicha noticia en *Cuadernos de Estudios Gallegos* con el título "La Casa de Alba costea el Retablo Mayor de Santa María en Cambados"<sup>7</sup>. El otro, es consecuencia de los trabajos realizados por R. Mesuret<sup>8</sup> sobre la Academia de Toulouse, quien publicó un interesante estudio sobre los trabajos de nuestro arquitecto en aquella academia.

Arnal, que trabajara como arquitecto entre 1766 y 1805, pertenece a la por nosotros considerada segunda generación de arquitectos neoclásicos, encargados de transmitir unos principios, que por diferentes condicionantes externos no pudieron plasmar.

Nace Arnal en los alrededores de 1735<sup>9</sup>, de padre catalán y madre francesa<sup>10</sup>, siendo educado en el taller de platero de su padre<sup>11</sup>, de donde quizás (y a través de las relaciones que los plateros mantienen con la arquitectura, relaciones tantas veces criticadas por Cochin<sup>12</sup> en su momento), le provenga el gusto por la arquitectura. De temprana edad es enviado a estudiar a la Academia de Bellas Artes de Toulouse, obteniendo siete premios en arquitectura, diseño y perspectiva. Gracias a los estudios realizados, repetimos, por Mesuret sobre la Academia de Toulouse<sup>13</sup>, podemos conocer algunos de los proyectos que merecieran premio en ésta.

Arnal, proveniente de Francia, llegará a la Academia de Madrid portador de una correspondencia entre su Academia y la de Madrid, entregándola al Viceprotector de la de San Fernando. Se trata de los Estatutos, remitidos por aquélla como prueba de cor-

<sup>7</sup> J. M. Pita Andrade, *La Casa de Alba...*, "Cuadernos de Estudios Gallegos", IX, fasc. XXVII (1959), págs. 144-150.

<sup>8</sup> R. Mesuret, *Documents et references sur Pierre Arnal*, Caravelle, 1966, Toulouse, págs. 76 y sigs.

<sup>9</sup> Respecto a la fecha de nacimiento de Arnal, la fecha que Llaguno da (t. IV, página 308), 19 de noviembre de 1735, queda confirmada en los libros de registros de la Academia de Madrid (Pardo Canalis, *Los registros...*, 1967, pág. 10).

<sup>10</sup> Sobre los padres de Arnal, origen de éstos, situación de clase social..., ver Llaguno o Mesuret.

<sup>11</sup> "...su padre... platero acreditado...", Llaguno, *op. cit.*, pág. 308.

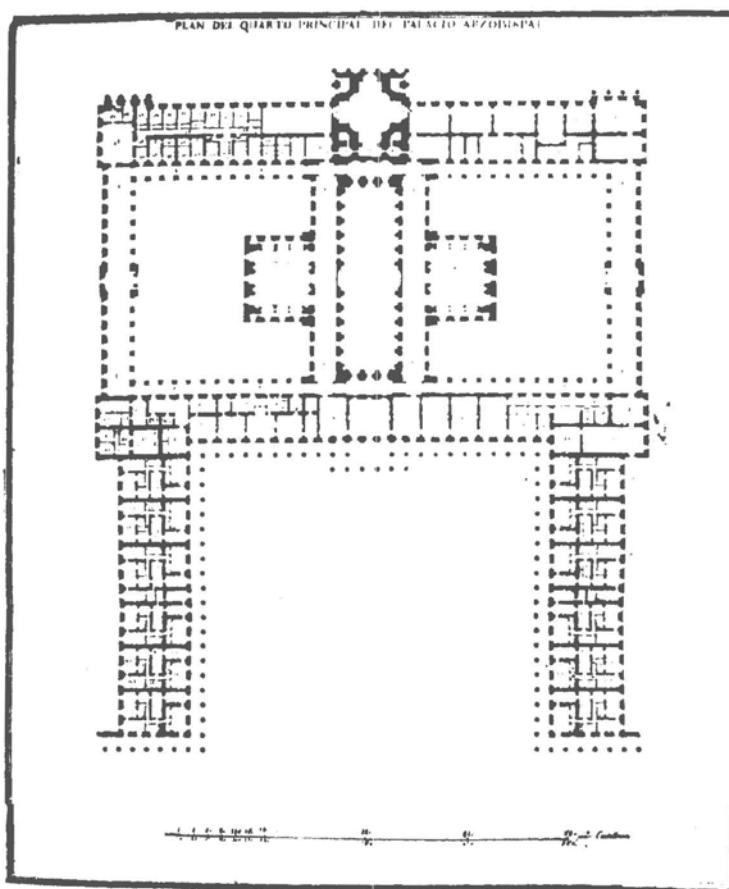
<sup>12</sup> Cochin, *Carta a los plateros*; ver *Archives Historiques du Rhone*, 1831, t. I, página 107, en Monval.

<sup>13</sup> R. Mesuret, *Les expositions de l'Académie Royale de Toulouse de 1751 a 1791*, Toulouse, 1972.



CARLOS SAMBRICIO

tesía <sup>14</sup>. No sería éste el único ni último contacto entre las dos Academias, en cuanto que Ponz nos señala cómo al visitarla en 1783 "...merece destacarse la magnífica actuación de sus discípulos, así como los premios y concursos en ella celebrados" <sup>15</sup>. Como consecuencia de estos contactos entre ambas, ingresa como alumno



ARNAL: Palacio Arzobispal. Planta. Academia de San Fernando, 1763.

en la de Madrid, figurando de esta manera en el libro de Registros <sup>16</sup>. La prueba de que esta matrícula no debemos considerarla como un hecho formal y de cortesía, es que diariamente asistirá Arnal a los

<sup>14</sup> Academia de San Fernando. Junta Ordinaria, 7 de noviembre de 1762.

<sup>15</sup> R. Mesuret, *Le voyage d'Antonio Ponz*, L'Auta, Mars, 1959, págs. 36-37; Ponz, *Los Viajes de España*, Madrid, 1949, pág. 1895.

<sup>16</sup> Pardo Canalis, *op. cit.*, pág. 10.



J. P. ARNAL, ARQUITECTO DEL SIGLO XVIII

cursos que en ella se impartan, presentándose a los Premios (ahora convocados cada tres años) de 1783<sup>17</sup>. Por ser ya arquitecto, se presentará directamente a la Primera Clase, concurriendo entre otros, Claudio Belisart, y recibiendo en la prueba de pensado "...un Palacio Episcopal, con audiencia y habitaciones para 12 canónigos..."<sup>18</sup>. Realizada la prueba y pasada a votación, logrará el apoyo de Felipe de Castro, Ventura Rodríguez, Velázquez y Tiegen, mientras que Belisart por el contrario obtendrá los votos de Villanueva, Hermosilla, Castañeda, Jenz y Benavente<sup>19</sup>. A la vista de ambos proyectos, podemos hacernos idea de cuál era el criterio de cada uno, tanto opositor como miembro de la Academia, tenía sobre la concepción arquitectónica (láms. 1 y 2). Las pruebas de repente que se realizarán sobre el tema "Mausoleo a don Luis Velasco"<sup>20</sup>, hacen que Arnal obtenga ahora los votos de Castro, Rodríguez, Diego de Villanueva, Velázquez, Castañeda, Fernández y Hermosilla, mientras que por el contrario su principal oponente recibirá únicamente los de Riegen y Benavente<sup>21</sup>. Arnal obtiene entonces el primer premio de la Primera Clase de Arquitectura de la Academia<sup>22</sup>. Insospechadamente, de modo burocrático y haciéndose valer del artículo XXX de los Estatutos de la Academia<sup>23</sup>, es desposeído en la siguiente sesión del premio ganado, en virtud de "...—el plazo para firmar la oposición— ha de ser de seis meses, y sólo serán admitidos a concurso los que dentro de los cuatro primeros meses, residiendo en mi Corte, se presenten personalmente al Secretario a firmar la oposición, y los ausentes o forasteros que dentro del mismo término se inscribiesen, declarándose opositores"<sup>24</sup>. Así, la noticia de la obtención del se-

<sup>17</sup> Los premios de la Academia, hasta 1760, se convocaron anualmente. A partir de esta fecha se convocaron cada tres. Arnal, pues, ganaba el Primer Premio inmediato después del ganado por Juan de Villanueva, a la sazón en Roma.

<sup>18</sup> Academia de San Fernando. J. O., 14 de noviembre de 1762.

<sup>19</sup> Academia de San Fernando. J. O., 23 de junio de 1763.

<sup>20</sup> Academia de San Fernando. J. O., 23 de junio de 1763.

<sup>21</sup> Academia de San Fernando. J. O., 23 de junio de 1763.

<sup>22</sup> "...en estos términos se adjudicó el primer premio de la Primera Clase a Juan Pedro Arnal, y el segundo se reservó para disponer entre Belisart y Fernández. Concluidas las votaciones de las demás clases, resultando vacantes el primer premio de la Segunda, pidieron los Srs. Profesores que se aplicase a Andrés Fernández el primer premio de la Primera, y a Belisart el primero de la segunda". Academia de San Fernando. J. G., 30 de julio de 1763.

<sup>23</sup> Ver *Estatutos de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando de Madrid*, Madrid, 1857.

<sup>24</sup> Academia de San Fernando. J. G., 30 de julio de 1763.

CARLOS SAMBRICIO

gundo premio de Primera Clase (premio que se le concedió al serle quitado el primero), no será, en su expediente<sup>25</sup>, sino una verdad tamizada. De las actividades de Arnal entre 1763 y 1766, no tenemos más noticias que la de haber tenido, en 1764, a su cargo cuidado y dirección, una Función Real de Embajadores<sup>26</sup>. De cualquier modo, el tiempo pasado por éste en la Academia en estos tres años, servirán para que conozca por dentro el panorama de la arquitectura española, o mejor, para que conozca las pugnas entre los distintos arquitectos. De esta manera, los enfrentamientos de Ventura Rodríguez<sup>27</sup> y Diego de Villanueva en 1762 con motivo de San Francisco el Grande, se verán continuados en 1765 por el curso de Geometría<sup>28</sup>, pugnas éstas que si bien se planteaban como profesionales, surgían en realidad entre dos conceptos diferentes arquitectónicos.

En 1766, matriculado en los premios, realiza una prueba de Pensado sobre el tema "Casa magnífica para Consejos"<sup>29</sup>, y la segunda, sobre "Capilla Circular para palacio Real"<sup>30</sup>, obteniendo definitivamente el primer premio de la Primera Clase<sup>31</sup>. El panorama de estudios que encuentra al terminar, o mejor revalidar su título en Madrid, es confuso. Afortunadamente, la coyuntura de que la Academia pretenda organizar un viaje a Córdoba y Granada<sup>32</sup>, cara a poder estudiar los restos de antigüedades árabes, va a solucionar momentáneamente su problema, en cuanto que es seleccionado para esta expedición, junto con José de Hermosilla y Juan de Villanueva, a la sazón vuelto de Roma, después de residir durante casi seis años como pensionado<sup>33</sup>. El análisis de las "Antigüedades Árabes" es tema para tratar de modo más detallado, si bien podemos señalar cómo a partir de las investigaciones que en 1760

<sup>25</sup> Academia de San Fernando. Armario 1, leg. 43.

<sup>26</sup> Academia de San Fernando. Armario 1, leg. 43; ver expediente J. de Villanueva.

<sup>27</sup> Academia de San Fernando. Armario 2, leg. 34.

<sup>28</sup> Academia de San Fernando. Ver Actas 1764-1766, en particular, J. P. 3 de marzo de 1765; Chueca, *Juan de Villanueva*, apéndice, núm. 1, pág. 383.

<sup>29</sup> Academia de San Fernando. J. G., 5 de enero de 1766.

<sup>30</sup> Academia de San Fernando. J. G., 12 de julio de 1766.

<sup>31</sup> Academia de San Fernando. J. G., 24 de julio de 1766.

<sup>32</sup> Academia de San Fernando. Armario 1, leg. 43.

<sup>33</sup> Conviene destacar que en un primer momento, los discípulos elegidos fueron Villanueva e Isidro Carnicero, y al no poder éste, Arnal.

J. P. ARNAL, ARQUITECTO DEL SIGLO XVIII

realizara Diego de Saarabia, la Academia mandó, ante la necesidad del estudio de los restos existentes<sup>34</sup>, una expedición a cuyo frente figuraba, como hemos dicho, Hermosilla. Salió la expedición de Madrid el 18 de septiembre de 1766, y volvió el 7 de abril de 1767<sup>35</sup>. Trajo los dibujos de la Alhambra, del Palacio de Carlos V, de la Catedral de Granada, de la Mezquita de Córdoba y de varios fragmentos e inscripciones árabes<sup>36</sup>. Gastó en total 13.400 reales<sup>37</sup>, y los elogios que recibieron los expedicionarios fueron grandes, tanto por parte del Rey y sus ministros<sup>38</sup>, como por la propia Academia<sup>39</sup>, llegando a recibir en metálico cien doblones cada uno de los dos jóvenes, a más de ser el argumento usado por ambos, de haber participado en la expedición, cara a su petición de nombramiento de Académico de Mérito<sup>40</sup>. Villanueva, mediante aquella distinción (según nos informa Chueca), fue nombrado profesor asistente de la clase de Geometría, por ausencia de Subirás, quien había partido definitivamente a Cataluña<sup>41</sup>.

El corto plazo de tiempo transcurrido entre 1767, en que Arnal es nombrado Académico de Mérito, y 1770, en que comenzará a prestar sus primeros servicios a la Academia, como profesor, es sin duda un período oscuro, lógico en un principiante, del que sospechamos corresponde al comienzo de los servicios que presta como Arquitecto a los principales Consiliarios de la Academia, efectuando la casa del Conde de Baños en la plazuela del Ángel, siendo además nombrado arquitecto de Santa Cruz<sup>42</sup>. Suponemos estas fechas, debido por una parte a la de la muerte del Conde de Baños, y por otra, por un memorial dirigido a éste por el de Santa Cruz, pidiéndole que debido a compromisos particulares, se le exonere de sus cargos en la Academia.

La vocación teórica de nuestro arquitecto, que de hecho encontramos en cualquier cita o referencia a su nombre, va a encontrar

<sup>34</sup> Academia de San Fernando. J. P., 20 abril de 1767.

<sup>35</sup> Academia de San Fernando. J. P., 15 septiembre de 1767.

<sup>36</sup> Chueca, *op. cit.*, pág. 107.

<sup>37</sup> Academia de San Fernando. J. P., 29 diciembre de 1770.

<sup>38</sup> Academia de San Fernando. J. P., 1 noviembre de 1769.

<sup>39</sup> Academia de San Fernando. J. P., 29 diciembre de 1770.

<sup>40</sup> Academia de San Fernando, 8 noviembre de 1767.

<sup>41</sup> Chueca, *op. cit.*, pág. 110.

<sup>42</sup> Academia de San Fernando. J. P., 11 noviembre de 1770.

CARLOS SAMBRICIO

a lo largo de toda su vida, casi única proyección en la Academia de San Fernando. Mientras que Juan de Villanueva (el arquitecto que tanto en sus primeros años, como posteriormente a lo largo de su vida, se sitúa siempre un peldaño por encima de nuestro hombre) va a tener abiertas cantidad de puertas, que con su inteligencia sabrá aprovechar, Arnal solicitará con motivo del fallecimiento de Alejandro Velázquez, las vacantes de Teniente de Perspectiva y de Director de Estudios de Geometría <sup>43</sup>. Al solicitar igualmente dichas vacantes Diego de Villanueva y Antonio Vázquez queda lógicamente excluido por la Academia el más joven e inexperto. En 1774, con motivo de la muerte de Diego de Villanueva, intentará nuevamente ser nombrado Director de Arquitectura <sup>44</sup>. En el memorial que dirige Grimaldi, y en el expediente de esta votación, vemos cómo conjuntamente con él se presentan Miguel Fernández, ya Teniente y Juan de Villanueva, obteniendo el primero la plaza por 18 de los 19 votos existentes, un solo voto Villanueva, y ninguno Arnal <sup>45</sup>. Intentará nuevamente lograr la vacante producida por el ascenso de Fernández, obteniéndola Villanueva por cuatro votos de diferencia <sup>46</sup>. El aluvión de pretensiones va a cuajar finalmente en éxito, logrando ser nombrado Teniente Director por la vacante producida por la ausencia de Subirás <sup>47</sup>, siendo elegido frente a Francisco Sánchez <sup>48</sup> y José Moreno <sup>49</sup>. Con fecha 9 de septiembre de 1774, se le comunica la aceptación por parte del Rey de la propuesta de la Junta <sup>50</sup>, quedando de esta manera integrado en la Academia, formando cuadro de los arquitectos profesores Ventura Rodríguez y Miguel Fernández como directores, y como Tenientes Juan de Villanueva y Pedro Arnal.

Villanueva se ocupa poco de las comisiones y los cargos académicos. La justificación del Escorial es perfecta (además, como el mismo Arnal señala en uno de sus memoriales, ya había sustituido a aquél, con arta frecuencia en el curso de Geometría, cuando toda-

<sup>43</sup> Academia de San Fernando. J. P., 31 enero de 1772.

<sup>44</sup> Academia de San Fernando. Armario 2, leg. 28.

<sup>45</sup> Academia de San Fernando. Armario 1, leg. 43.

<sup>46</sup> Academia de San Fernando. J. P., 3 agosto de 1774.

<sup>47</sup> Carta a Grimaldi. Academia de San Fernando. Armario 1, leg. 43.

<sup>48</sup> Academia de San Fernando. Armario 1, leg. 43.

<sup>49</sup> Academia de San Fernando. Armario 1, leg. 43.

<sup>50</sup> Academia de San Fernando. J. G., 9 de septiembre de 1774.

J. P. ARNAL, ARQUITECTO DEL SIGLO XVIII

vía no era Teniente), así que a partir de ahora le tendrá igualmente que sustituir durante cuatro años en sus clases. De esta forma, empiezan a llegar los primeros encargos oficiales (referidos a los cuatro profesores) por comisión de la Academia. Éste es el caso de la traída de aguas para las fuentes públicas de Pamplona. La ciudad de Pamplona había encargado a un profesor francés, llamado Gencia, un proyecto para dicho fin. Tratándose de una obra de importancia, quiso la Ciudad asesorarse de la Academia de Madrid, pasando ésta a sus profesores de arquitectura el proyecto, quienes llenos de preocupaciones y tareas, alargaron la evaluación del asunto. Para resolverlo, y a instancia de la ciudad, comisionó el Rey para ello a Juan de Villanueva, quien trasladándose a la ciudad pudiese ver lo necesario o no de la remodelación del proyecto. Después de oído personalmente el informe, decide el Rey que sea anulado<sup>51</sup>, estableciéndose nuevo proyecto por parte de la Academia. Realizado rápidamente por los dos tenientes directores, a causa de la desesperante noción del tiempo que tenía Ventura Rodríguez, queda durante dos años suspenso hasta que, y de nuevo con amenazas de sanciones reales a Rodríguez en caso de no apresurar su realización<sup>52</sup>, es definitivamente presentado el proyecto a la Academia a primeros de septiembre de 1776.

1777, va a representar una de las fechas claves en la producción de Arnal, si bien en el presente trabajo renunciamos expresamente a plantear, formulándola únicamente: se refiere a la fábrica del Palacio de Buenavista de Madrid. El estudio que esbozara Chueca<sup>53</sup> en 1934 junto con Carlos de Miguel, refiriéndose a la construcción del Palacio actual por parte de Ventura Rodríguez, no daba en el otro papel a Arnal que el de haber sido un ayudante de aquél, si bien posteriores publicaciones hacían variar el papel de Arnal<sup>54</sup> confirmando la opinión de ser Arnal el arquitecto del Palacio.

Arquitecto ya consagrado, después de permanecer ocho años como Teniente Director de la Academia<sup>55</sup>, intenta en 1781, con motivo del fallecimiento de Juan Durán, ser nombrado Teniente

<sup>51</sup> Academia de San Fernando. J. P., 15 de agosto de 1775.

<sup>52</sup> Academia de San Fernando. Armario 1, leg. 26.

<sup>53</sup> F. Chueca, Carlos de Miguel, *Un modelo para Buenavista*, Madrid, 1934.

<sup>54</sup> V. de Sambricio, *El Museo Fernandino*, "A. E. A.", o Martínez Freira, *El Palacio de Buena Vista*, Madrid, s. f.

<sup>55</sup> Academia de San Fernando. Armario 1, leg. 43.

CARLOS SAMBRICIO

Mayor del Ayuntamiento <sup>56</sup>. Lo solicitan así mismo Elías Martínez, Ignacio Tomás, Manuel Machuca y Mateo Guill. Es interesante analizar los diferentes memoriales de cada uno de los pretendientes, en cuanto que si cada uno detalla en ellos las obras realizadas, Arnal, con un extraño orgullo que puede interpretarse en el sentido de encontrarse por encima de los otros solicitantes, expone en su memorial, que "...sus obras son notorias en todo Madrid" <sup>57</sup>. Y al pedir el Ayuntamiento opinión a su Arquitecto Mayor, Ventura Rodríguez, sobre la personalidad de cada uno, destaca "...por informes particulares que he tocado, tiene —Arnal— el concepto de ser uno de los mejores arquitectos que hay en la Corte, y en ese concepto le han tomado varios señores en sus cartas, y la que le está fabricando el Excelentísimo Sr. Duque de Alba, merece en los facultativos aplausos, y tiene en su casa bastantes discípulos para la enseñanza de sus facultades, y ha hecho algunas declaraciones que le han mandado por V. I. y algunos señores regidores en algunos asuntos" <sup>58</sup>. El problema de la sucesión de Juan Durán, no estaba demasiado claro, prueba de ello es que duró dos años largos, decidiéndose finalmente en primeros de octubre de 1783 <sup>59</sup>, el nombramiento, a favor de Mateo Guill.

Acostumbrado a los fracasos de la Academia, pasará por alto este resultado, obteniendo por el contrario, y como resultas del nacimiento de los Príncipes Gemelos, el encargo de decorar el Teatro del Príncipe <sup>60</sup>. Los conocimientos de arquitectura que ha adquirido en sus años de estudio, hará que los informes que de orden teórico que deban efectuarse en la Academia, pasen a través suyo, informando por ejemplo sobre el trabajo de José Ortiz referente a una nueva traducción del Vitrubio <sup>61</sup> (destacando ésta en su opinión sobre todas las demás). Nombrado Director de Arquitectura <sup>62</sup> por fallecimiento de Ventura Rodríguez, una de las primeras acciones

<sup>56</sup> Archivo de Villa, 1-188-11.

<sup>57</sup> Archivo de Villa, 1-188-11.

<sup>58</sup> Archivo de Villa, 1-188-11.

<sup>59</sup> Archivo de Villa, 1-188-11.

<sup>60</sup> Llaguno, *op. cit.*, pág. 309.

<sup>61</sup> Sobre la traducción de Ortiz, ver noticia en ASF. Armario 1, leg. 43; en Menéndez Pelayo, *Historia de las Ideas Estéticas*, 1949, t. III, págs. 555 y sigs. La obra fue editada en 1787.

<sup>62</sup> Academia de San Fernando. Armario 1, leg. 43.

J. P. ARNAL, ARQUITECTO DEL SIGLO XVIII

que emprenderá cara a aplicar realmente los nuevos principios arquitectónicos, será la de plantear la necesidad de constituir una Comisión de Arquitectura<sup>63</sup>, encargada de proyectar un pensamiento, luchando contra los esquemas churriguerescos, y no dudando en usar la piqueta en determinados casos. Las sucesivas órdenes del Rey<sup>64</sup>, referentes a la obligación por parte de villas y ciudades de pasar todos los proyectos por la Comisión, asignando asimismo a ésta una misión de vigilancia, con espíritu característico de despotismo ilustrado, sería una de las acciones más importantes, en los nuevos encargos que se delegasen a la Academia, serían realizados por arquitectos con título de "Académicos de Mérito", quienes se desplazarían a todos los rincones de España, teniendo además artistas "de confianza" en gran número de provincias, en quien poder delegar dichas obras.

Poco a poco, los títulos y encargos reales, empiezan a acumularse en Arnal. Nombrado arquitecto del Rey<sup>65</sup>, es arquitecto de la Casa de Correos<sup>66</sup>, de la Casa de Postas<sup>67</sup>, encargado de varias obras en la Casa de Campo, Académico de Honor de la Academia de Valencia. Arnal acapara poco a poco la totalidad de los puestos que le brinda la Academia, sin separarse de ella, siendo nombrado en 1801<sup>68</sup> Director General, cargo que ostentaría durante tres años, muriendo el 14 de marzo<sup>69</sup> de 1805, en Madrid.

## CATÁLOGO DE OBRAS DE PEDRO ARNAL

### *San Felipe el Real en Madrid*

La noticia de esta obra de las primeras de Arnal la obtenemos de la edición del Ponz, anterior a 1776. "...corresponde a un testero

<sup>63</sup> Academia de San Fernando. J. P., 8 de marzo de 1786; Comisión de Arquitectura de la ASF, núm. 1, 14 de marzo de 1786.

<sup>64</sup> Sobre las distintas órdenes del Rey, a propósito de los títulos, obligación de tener arquitectos..., ver *Actas ASF*.

<sup>65</sup> Academia de San Fernando. Armario 1, leg. 43.

<sup>66</sup> Academia de San Fernando. Armario 1, leg. 43.

<sup>67</sup> Academia de San Fernando. Armario 1, leg. 43.

<sup>68</sup> Academia de San Fernando. Armario 1, leg. 43.

<sup>69</sup> Academia de San Fernando. Armario 1, leg. 43.

CARLOS SAMBRICIO

que se ha hecho últimamente en esta capilla (en la de Santa Rita) para colocar la imagen de Nuestra Señora de Guadalupe de México, cuya arquitectura es de don Pedro Arnal, y consiste en dos columnas de orden jónico y otros adornos que imitan mármoles jaspeados”<sup>70</sup>. Gaya Nuño<sup>71</sup>, al plantearnos la política seguida por el Rey Plazuelas, nos señala cómo el derribo de esta iglesia nos privó de las agregaciones posteriores, siendo la más importante de ellas la Capilla de Santa Rita.

### *Don Juan de Alarcón en Madrid*

Existen pocas noticias sobre esta iglesia, como no sean las publicadas por don Elías Tormo en sus “Iglesias del Viejo Madrid”, en donde al describirnos el retablo nos señala “...en aquel, la ancha urna de la Beata Mariana la dibujó el arquitecto Juan Pedro Arnal a fines del XVIII”<sup>72</sup>. La referencia que nos da Ponz es igualmente escasa, y su único valor es para situarla cronológicamente<sup>73</sup> al figurar en la primera edición de 1776.

### *Iglesia de San Andrés en Madrid*

La noticia de Arnal, arquitecto de los Osuna (que como luego veremos podemos situarla por los papeles del A. H. N. en 1782), creemos que se deben adelantar debido a que “...dentro del primer espacio, un pequeño sepulcro a la derecha, del niño José de Silva Salm-Salm, invención del arquitecto Pedro Arnal y del Escultor Pedro Bengal”<sup>74</sup>. Ésta es en realidad la noticia de Ponz, de 1776, transcrita anteriormente por Martínez Freire. Ponz daba además el nombre completo, como don José de Toledo Salm-Salm. Tormo, quien la estudió en su libro sobre Iglesias, pero además presentó a las Academias de San Fernando<sup>75</sup> y a la de la Historia<sup>76</sup>,

<sup>70</sup> Ponz, *Viajes*, t. V, Madrid, 1776, pág. 295.

<sup>71</sup> J. A. Gaya Nuño, *La arquitectura española en sus monumentos desaparecidos*, Madrid, 196, pág. 386.

<sup>72</sup> E. Tormo, *Las Iglesias del viejo Madrid*, Madrid, 1927, pág. 248.

<sup>73</sup> Ponz, *op. cit.*, Madrid, 1776. Noticias Nuevas.

<sup>74</sup> Ponz, *op. cit.*, t. V, pág. 297.

<sup>75</sup> E. Tormo, Informe a la Academia de la Historia, “Boletín”, 1926.



J. P. ARNAL, ARQUITECTO DEL SIGLO XVIII

unas noticias referentes a su construir, sin dar más noticias a este respecto. Macho Ortega, en artículo presentado en 1918 en B.S.E.E.<sup>77</sup>, ni Madoz, ni Lamperez, añaden nada valioso al respecto.

*Arnal, arquitecto de la Casa de Osuna e Infantado*

No hemos encontrado apenas documentos referentes a la acción de Arnal como arquitectos de estas dos casas. Únicamente, y fechado en 1782, en el A. H. N.<sup>78</sup>, en el que se desprende que los gastos debían de ser periódicos "...por los gastos realizados en el mes de octubre en varias casas".

*Mosaicos de Rielves, Toledo*

"En el año de 1780, se le nombró al referido Arnal, para que por orden de S. M. fuese a la Villa de Rielves, distante tres leguas de Toledo, a hacer el descubrimiento de un edificio Romano: hechas la excavaciones, y dado cuenta a S. M., de R<sup>l</sup>. Orden levantó el plano de dicho edificio e hizo quince diseños de pavimentos y mosaicos, conforme se hallaron, y estaban executados en otras tantas salas de este Edificio: y habiendo sido presentados a S. M. y de su R<sup>l</sup>. agrado, se dignó mandar se grabasen y publicasen conforme estaban delineados, lo que se executó y publicó a costa de S. M. con un discurso que hizo el dicho Arnal para probar que estos pavimentos eran romanos y no morunos, como pretendían algunos"<sup>79</sup>. La publicación de estas láminas, junto con el discurso de Arnal, se realizó existiendo en la ASF, un ejemplar de estas láminas (fig. 14).

*Imprenta Real de Madrid*

Una de las grandes obras que para Madrid realizara Arnal por orden del Rey, es la correspondiente a la Imprenta Real, y que tuvo

<sup>76</sup> E. Tormo, Informe a la Academia de San Fernando, "Boletín", 1925.

<sup>77</sup> Macho Ortega, "Boletín de la Sociedad Española de Excursionistas", 1928.

<sup>78</sup> A. H. N. Osuna, leg. 402/2, y Osuna, leg. 393/1.

<sup>79</sup> Academia San Fernando. Armario 1, leg. 43.

CARLOS SAMBRICIO

que efectuarse antes de 1783, dado que en el memorial que presenta Pama en oposición de Director en la Academia de San Fernando<sup>80</sup>, se atribuye el título de arquitecto de la Casa de Correos, y de la Imprenta Real de Madrid, situada en la Calle Carretas entre ésta y la de Correos. Hemos encontrado gracias a la información de Mesuret, la fotografía del edificio<sup>81</sup> en el Museo Municipal de Madrid, amablemente cedida por su Secretario Dn. Fernando Delgado. Las escasas noticias sobre este edificio, si bien sin fecha, se debe a Llaguno<sup>82</sup>. Caveda<sup>83</sup>, en su ensayo de Arquitectura también es parco en información, repitiendo lo anterior, y únicamente Amador de los Ríos<sup>84</sup> da una noticia interesante, que la Imprenta Nacional es obra no sólo de Arnal, sino también de Turillo.

Era sobre un edificio de cuatro plantas, con gran portal con tres vanos, fachado en ladrillo (láms. 7 y 12). El único adorno es el del dintel del pórtico, parecido al de la Aduana en Madrid. Existen del edificio dos alzados, uno de Ángel Fernández Noseret, y otro "...copia del diseño ideado por don Manuel Rodríguez Turillo para la fachada de la Imprenta de la parte de la calle Carretas, mandado executar por el Juez Conservador de dicha Real Casa. Madrid, 27 agosto 1795", plano que viene firmado por el propio Arnal.

### *Claustro de la Catedral de Almería*

La noticia a este respecto es escasa, puesto que es únicamente una correspondiente a una Junta Particular de la Academia de Madrid: "...con fecha dos de octubre (de 1785) presenta (Arnal) junto con Miguel Fernández dibujos correspondientes al claustro de la Catedral de Almería<sup>85</sup>.

<sup>80</sup> Academia San Fernando. Armario 1, leg. 43.

<sup>81</sup> Museo Municipal de Madrid. Fotografía núm. 8.297.

<sup>82</sup> Llaguno, *op. cit.*, t. IV.

<sup>83</sup> Caveda, *Memorias para un PP. Historia de la Academia de San Fernando*, Madrid, 1867.

<sup>84</sup> Amador de los Ríos, *Historia de Madrid*, t. IV, pág. 298.

<sup>85</sup> ASF. J. P., 2 de octubre de 1785.

J. P. ARNAL, ARQUITECTO DEL SIGLO XVIII

### *Puerta de Andújar*

Los informes que presenta la Comisión de Arquitectura de la ASF sobre la presentación de las obras, nos facilitan la siguiente documentación: "...se presentan <sup>86</sup>, los dibujos remitidos por el Sr. Protector de 7 de agosto último. Uno que contiene el pensamiento con que se construye la Puerta principal de Andújar, y otro que manifiesta el estado en que se haya la construcción. Encarga S. E. que aprovechando en todo lo que fuese posible lo fabricado, se corrigiesen los defectos de la idea para proseguirla sin grandes descritos de la nación. Después de haber examinado la Junta las mejoras y condiciones que podían hacerse, se formó voluntariamente a formar dibujo con las circunstancias que se piden el Sr. Arnal...". Posteriormente <sup>87</sup>, "...di cuenta del papel de Arnal con fecha 24, devolviendo dibujos de la Puerta de Andújar... Dos de los tres, contenían la fachada exterior e interior de la Puerta, y el tercero, la unión de lo construido con lo nuevamente pensado. La Junta se mostró complacida...".

### *Iglesia de San Sebastián de Madrid*

El papel concreto de la Comisión de Arquitectura de la ASF, no era otro que el de crear más que una comisión de censura, una encargada de difundir las nuevas ideas. La actividad de Arnal va a ser grande en este sentido, ayudando a la divulgación de los principios sostenidos por la Academia. En el caso concreto de la Iglesia de San Sebastián de Madrid, asesorará a Barcenilla, en un dibujo para altar mayor <sup>88</sup>. Tormo, en sus "Iglesias del Viejo Madrid", nos confirma esta noticia, añadiendo además <sup>89</sup> que Arnal construyó la capilla de los Guardias".

<sup>86</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 8, 23 de agosto de 1786.

<sup>87</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 10, 26 de septiembre de 1786.

<sup>88</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 7, 4 de agosto de 1786.

<sup>89</sup> E. Tormo, *op. cit.*, pág. 382.

CARLOS SAMBRICIO

### *Ciudad de San Carlos, en Valle de Santa Elena*

Uno de los proyectos más interesantes en los que participe, será en el de creación de una nueva ciudad: la de San Carlos, en el Valle de Santa Elena. Desgraciadamente, a pesar de haber buscado en el A. H. N. (Consejos) o en el General de Simancas, no hemos logrado noticia alguna, limitándonos por ello a las de la ASF, quien señala "...el Consejo de Orden, en Oficio de su Secretario el Marqués de Hinojosa, remitió dos dibujos formados por don Antonio de Arias, para la nueva población de San Carlos, Provincia de la Mancha, que fueron reconocidos y reprobados en Junta de 13 de diciembre de 1787. Habiéndose propuesto el Sr. don Pedro Arnal para disponer otros diseños con más acierto"<sup>90</sup>, "...conformándose el Consejo con que así se hiciera, se acordó pasar a Arnal esta noticia, así como los diseños de Arias"<sup>91</sup>.

### *Tabernáculo en la Catedral de Jaén*

Obra de las más famosas en su tiempo, fue encargada en junio de 1788. "...pasaron a la Academia, dos pensamientos para un tabernáculo que el Cabildo de aquella Ciudad deseaba erigir en el Presbiterio de la Catedral. Venía con este dibujo uno que se veía la forma del altar actual y el proyecto de ensanche, y otro que contenía la mesa del altar nueva, con gradas adaptables a cualquier proyecto, siendo el profesor de ellas don Gregorio Manuel López, de quien también era al parecer el modelito de cera de la misma obra, con distinta idea. En vista de todo ello, resolvió la Comisión que los dibujos, aunque no despreciables, no corresponden a la preciosidad de mármoles y bronce, al coste de 20 ducados, ni al buen gusto de la obra que ha de acompañar al célebre Sagrario y Sacristía de esta misma iglesia"<sup>92</sup>. A vuelta de correo, pide el Obispo de la Catedral

<sup>90</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 30, 13 de diciembre de 1787.

<sup>91</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 78, 21 de julio de 1794.

<sup>92</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 39, 21 de agosto de 1788.

J. P. ARNAL, ARQUITECTO DEL SIGLO XVIII

que la Comisión nombre a quien ella crea indicado, recallendo el nombramiento en Arnal<sup>93</sup>, quien presentará los dibujos a la Academia en 23 de abril de 1789.

Del Altar, que queda descrito perfectamente en el Ponz<sup>94</sup>, tenemos además noticia en el Parcerisa (*Recuerdos...*, t. VII, página 172), siendo descrito "...como de cinco varas de altura, y se ha de colocar en el Presbiterio sobre una mesa descubierta por el frente y por el lado opuesto, para que pueda verse del cuerpo de la iglesia el cuerpo del retablo mayor... Sobre esta mesa se eleva el Tabernáculo que consta de ocho columnas de mármoles verde, sacadas del barranco de San Juan en la falda de Sierra Nevada, cerca de Granada. La invención es de Pedro Arnal, Director de la Academia".

*Altar para Salas Capitulares en Burgos*

"En nombre de la Ciudad de Burgos, y a instancias de don José Iñigo de Angulo, su Capitular se presentaron diseños de D. M. Cortés del Valle para el Altar y Retablito que se intenta poner en el Oratorio de las Salas Capitulares... Viendo la Junta la mezquindad de proporciones y el mal gusto, acordó que para su propio decoro —de Burgos—, exigía que se pensase desde luego con más acierto y arreglo, para lo cual proponía al Sr. Arnal"<sup>95</sup>.

*Ornatos*

De los diferentes ornatos que efectuara Arnal, gran número corresponden a las fuentes que para toda España delineara. Así, las que hiciera para Sigüenza —una de las cuales todavía se encuentra en la Calle de José Antonio—, o las que hiciera para Villafranca de Córdoba<sup>96</sup>. Pero de entre todos estos ornatos, queremos entresacar dos, por la importancia que tuvieron en su momento. Por una parte,

<sup>93</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 50.

<sup>94</sup> A. Ponz, *op. cit.*, t. XVI, pág. 183, Madrid, 1791.

<sup>95</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 33, 27 de marzo de 1788.

<sup>96</sup> Llaguno, *op. cit.*, t. IV, pág. 384.

CARLOS SAMBRICIO

el obelisco que trazó para Sanlúcar de Barrameda<sup>97</sup>. Por las fechas en que Sanlúcar adquiere su auge, podemos situar la construcción de este obelisco de entrada a la ciudad en 1803. Erigido en homenaje a Godoy, tenemos una única representación gráfica de él por el libro del famoso botánico Rojas Clemente<sup>98</sup>. Tiene, según el grabado, unos doce metros, con diversas estatuas de mármol y bronce, próximo al jardín Botónico (lám. 10).

El otro ornato que queríamos destacar, se refiere al que hiciera para la Academia de San Fernando de Madrid, con motivo de la entrada en 1789 de los reyes en Madrid, tras la Jura de Carlos IV y del Príncipe Fernando (lám. 11). En el interesante libro de "Ornatos públicos realizados en Madrid para conmemorar la entrada de los reyes en 1789", se nos da noticia de los diferentes que se realizaron. El efectuado por Arnal, tenía como antecedente la lectura, poco tiempo antes, en la Academia, "...de un oficio de la Junta Particular, incluyendo la orden dada por el Sr. Protector..., para que la Academia disponga con motivo de las fiestas celebradas por la entrada de los Reyes Nuestros Señores, y sin pasar de los límites de un mínimo gasto, un ornato noble y decoroso cual conviene a la fachada de la Casa, y al buen gusto que en ella se enseña"<sup>99</sup>. Arnal se ofrecerá a realizar el diseño, presentándolo al poco tiempo<sup>100</sup>. Ponz nos confirma que estos planos se realizaron<sup>101</sup>, siendo los que se encuentran en los Archivos de la ASF<sup>102</sup>.

Independientemente de estas obras, podíamos seguir dando noticias de las que construyera o participara. En efecto, los arreglos de la Sala de Natural de la Academia de San Fernando de Madrid<sup>103</sup>; el Ayuntamiento de Pozoblanco, en 1787<sup>104</sup>; un Puente

<sup>97</sup> Llaguno, *op. cit.*, t. IV, pág. 384.

<sup>98</sup> Rojas Clemente, *Sanlúcar de Barrameda*, ver grabado pág. 3.

<sup>99</sup> Academia San Fernando. J. O., 13 de marzo de 1789.

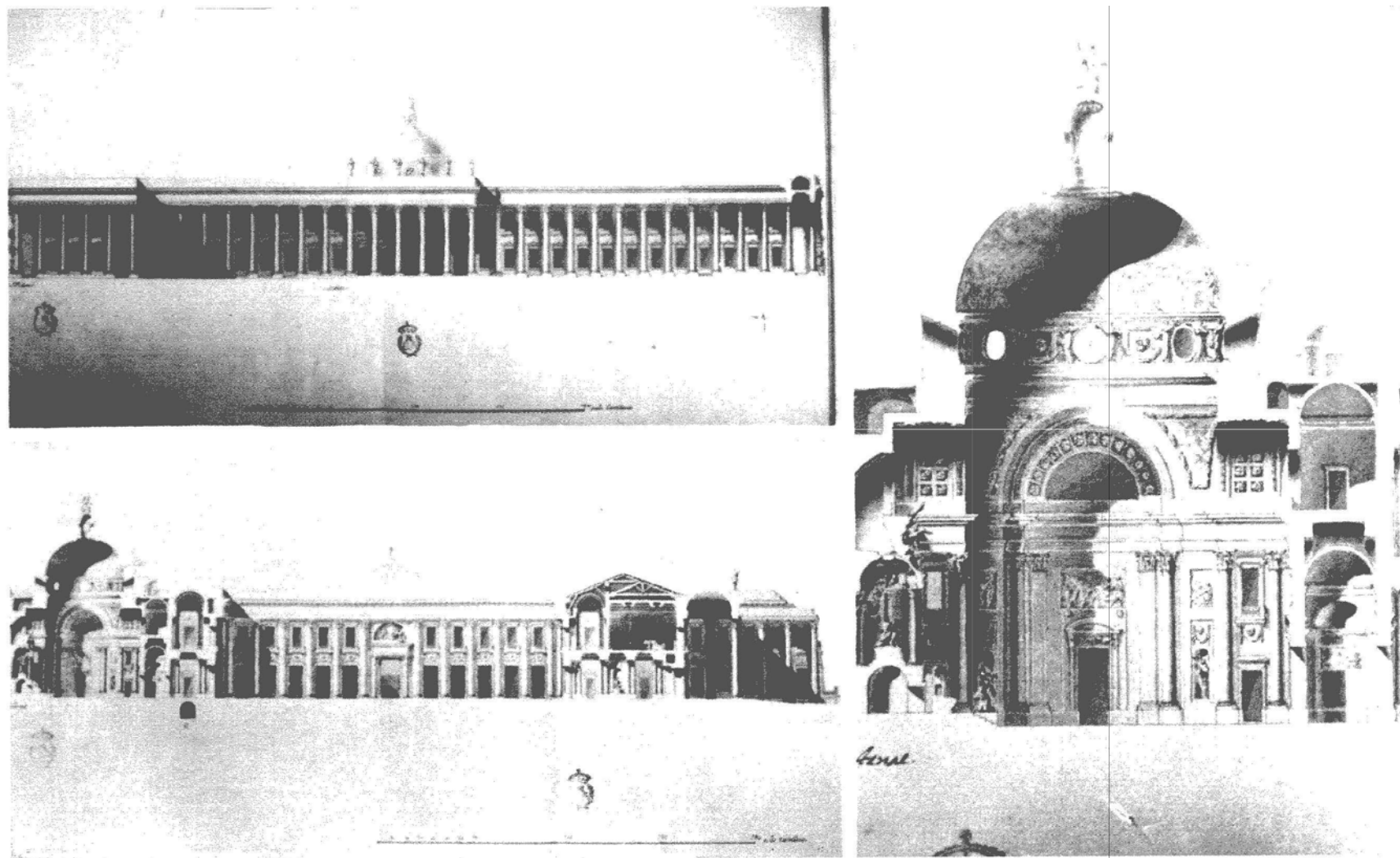
<sup>100</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 25, 24 de junio de 1789.

<sup>101</sup> Ponz, *op. cit.*, t. V, pág. 287.

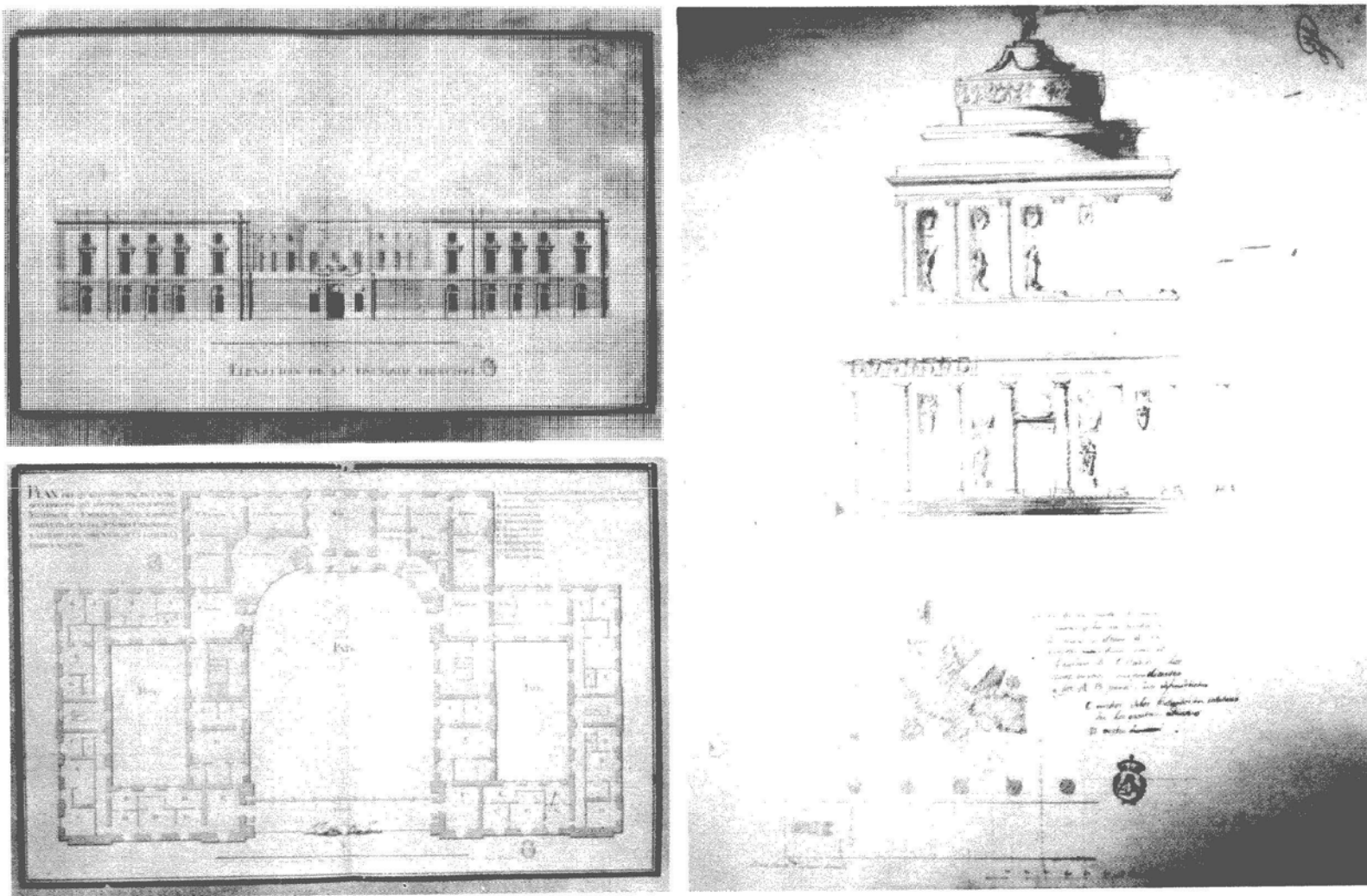
<sup>102</sup> Academia San Fernando. Archivo de Planos, BA  $\frac{258}{1-IV}$  -.

<sup>103</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 10, 26 de septiembre de 1786.

<sup>104</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 23, 26 de junio de 1787.



Figs. 1, 2 y 3. ARNAL: Proyecto de Palacio Episcopal. Alzado, sección y detalle. A.S.F. 1763.



Figs. 4 y 5. CLAUDIO BELISANT: Palacio Episcopal. Alzado y planta. — Fig. 6. ARNAL: Monumento a don Luis Velasco.



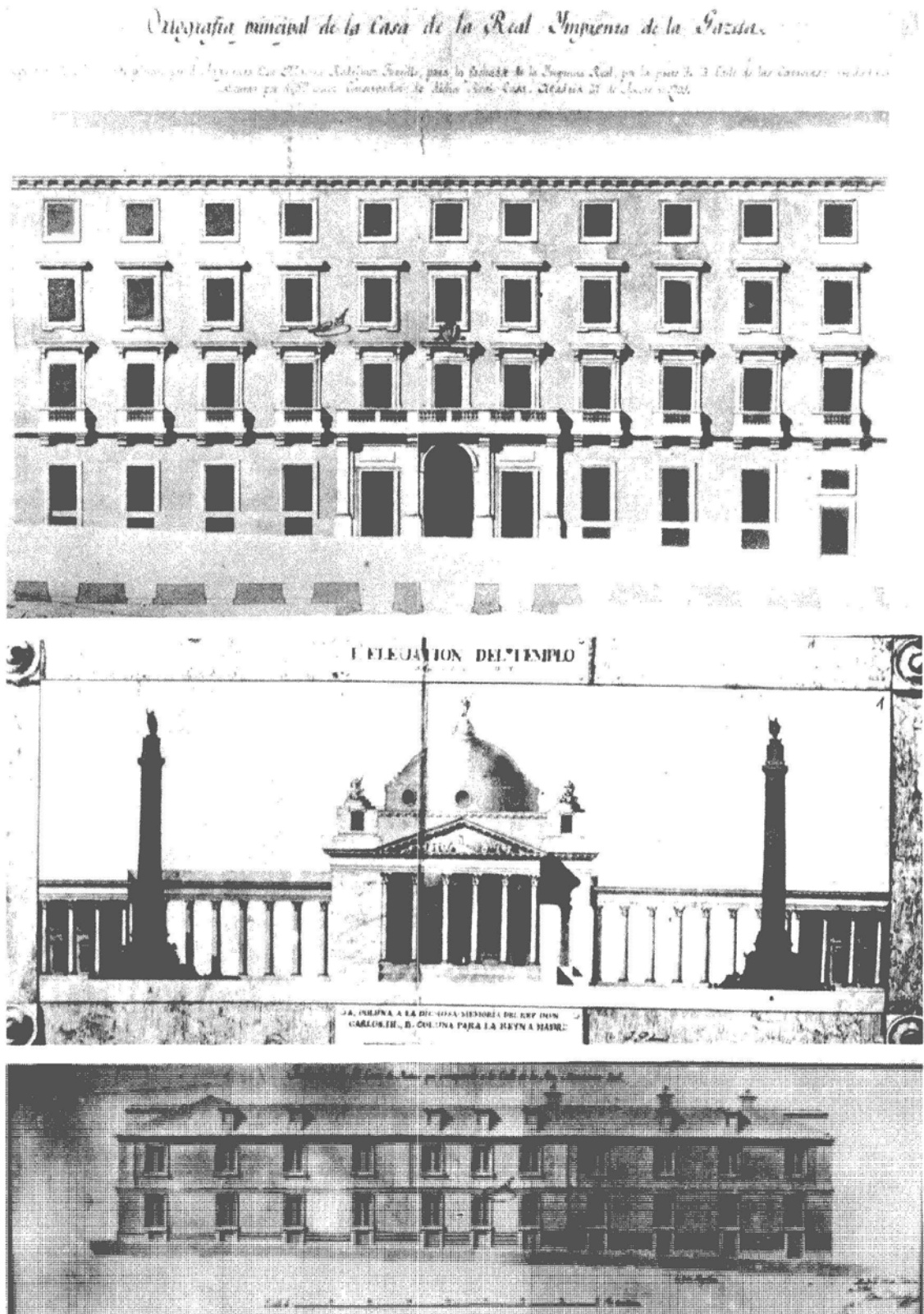


LÁMINA IV

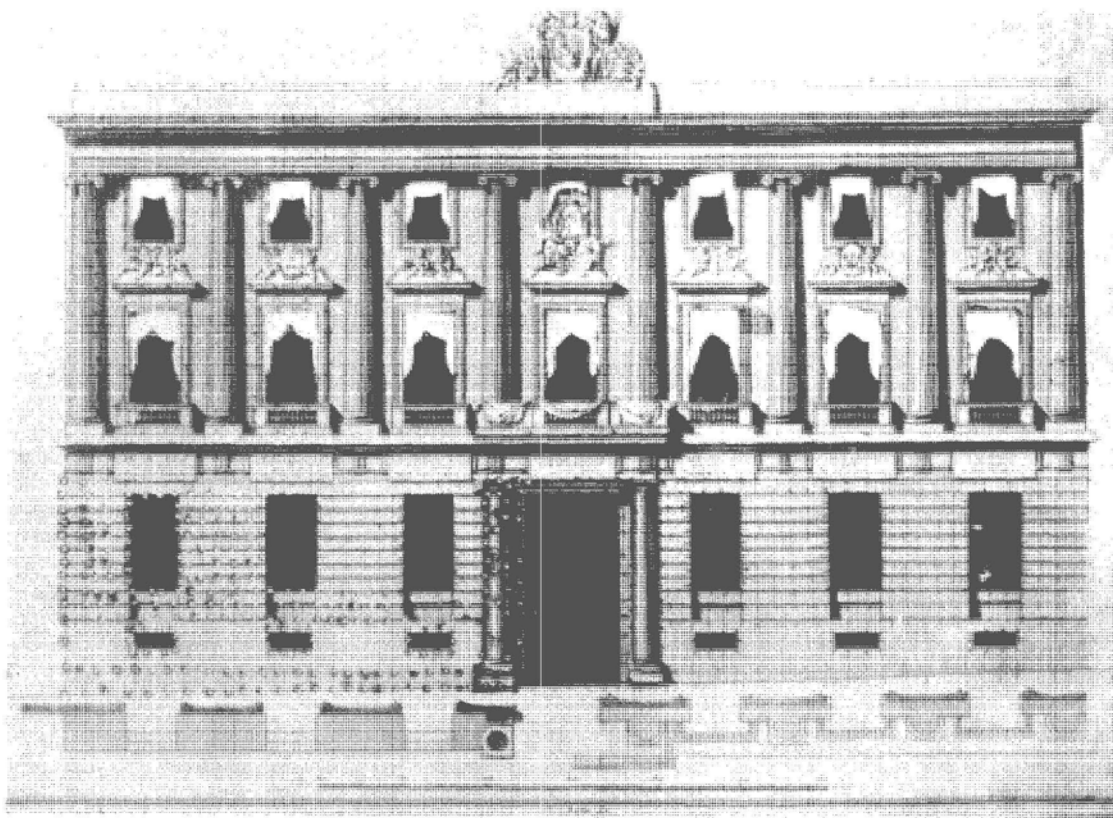
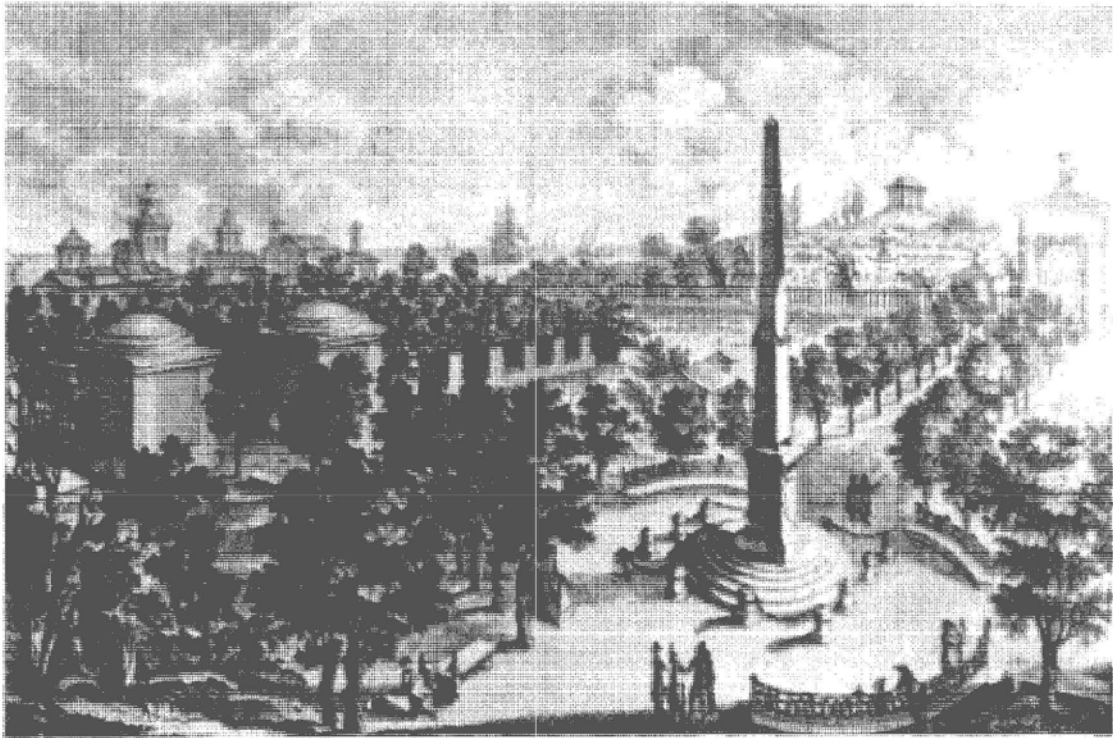


Fig. 10. Monumento Sanlúcar de Barrameda. — Fig. 11. Dibujo de ornato de la Academia de San Fernando en 1789.

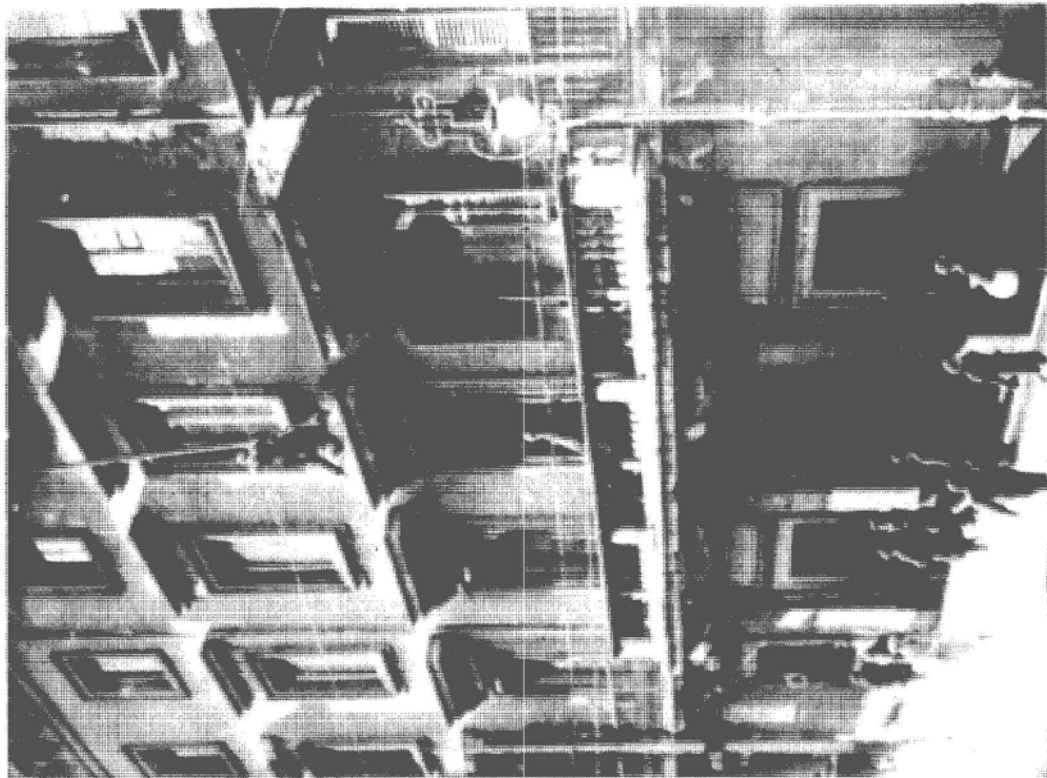
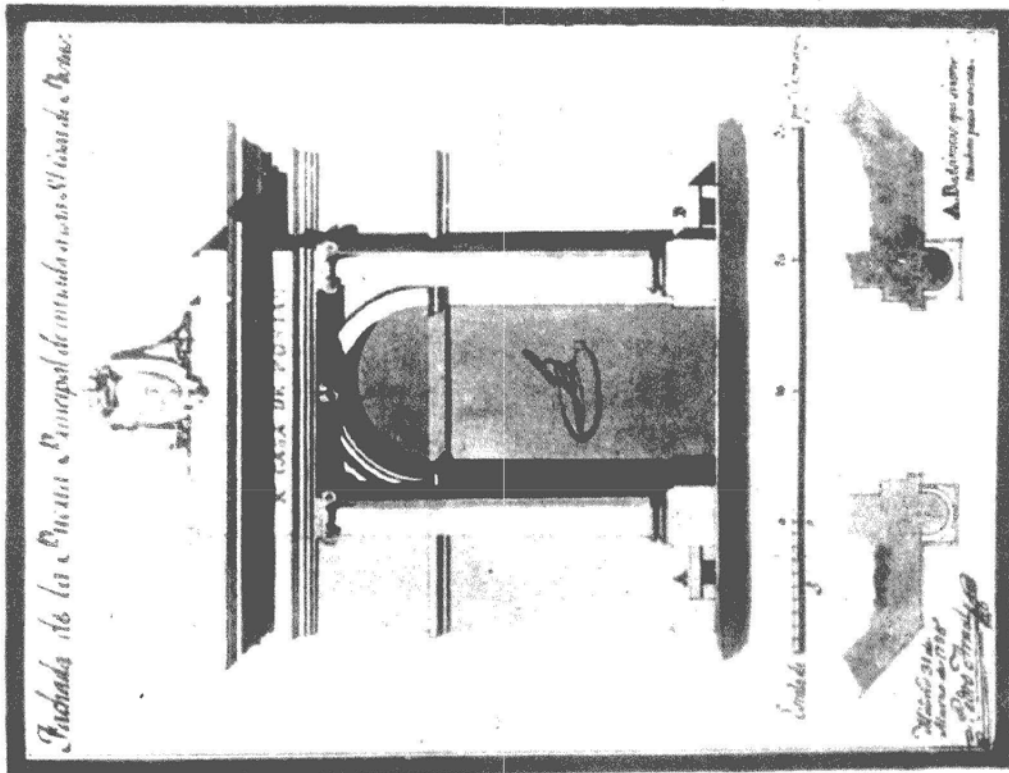


Fig. 12. Fachada de la Imprenta Real en 1929. — Fig. 13. Proyecto de fachada para la Casa de Postas.



Contraído á los que nuevamente se descubrieron en las excavaciones de la Villa de Rielves de orden de S. M.

POR DON PEDRO ARNAL.



compuestas; y así lo refieren varios Escritores antiguos, y entre ellos Plinio y Varro: y también según los sitios donde están excavados, como al pie de tierra, en sala, galerías cubiertas, pios de quinas, principales y terrados, cuya especial jurisdicción será muy diluida para este diccionario.

Por lo expuesto se ve que los referidos pueblos poseen el arte de las piedras fácticas, como el de hacer con vidrios todo género de columnas y jinita para la ejecución de las Mosaycos. Los que se han hallado en Rielves son de esta clase, como lo son los de Chiná, Osmá, Murviello, y otros muchos de varias partes de esta Región, y de otros donde sus Ilustrísimos excelencian en familia.

[illegible]

Las ideas expresadas, a través de estas y otras muchas lecturas de los *Memorias de Bolívar*, me han llevado a las siguientes conclusiones: las ideas de Bolívar, de que tanto la patria como el progreso son ideales, que *América es el mundo*, que el progreso es el camino de la *libertad*, indican que la mayor parte de estos valores presentados como propios de aquel pensamiento, y que en las últimas páginas que se han referido para la construcción de la estructura de dichos textos, que las palabras de Bolívar, en una de ellas al que en todos los pasajes citados en esta investigación se han utilizado, expresaron claramente y señalan sobre estos valores, al gran hombre Bolívar, y sobre ellos, el sentido que le atribuyeron los lectores de su obra, y sobre el, Bolívar, el lector de Bolívar, el lector del capítulo siguiente: las que se han tratado de explicar en el presente capítulo, y que están muy poderosamente

« Para la mayor perfección de nuestro libro, le añadimos a los capítulos que en él han querido representar a los Reinos de Aragón, Mallorca y de Valencia y ponemos también, con su mayor utilidad para los señores y señoras de sus casas, una breve relación de todas las señoras y señores de sus casas, que se criaron en las justicias de Aragón, que enmendamos a lo que en las otras nos faltó ».

[illegible]

La Monarquía se enfrentaba al costo que los campesinos tenían que pagar para poder salir de la Guerra para volver con Monarquía o con la paz. Los campesinos no podían ir a parar a un lado o al otro, pero que el ejército, los campesinos no lo querían ver en su territorio y se enfrentaban a la guerra en Roma cuando el ejército venía a tomar la guerra.

Les autres sont classées selon le nombre d'années de la vie. Elles sont, pour ainsi dire, les étapes de l'existence, la suite des transformations qui se réalisent à la fois biologique et sociale, tout au long de la durée. Elles sont, à l'échelle de la vie, comme les étapes de la durée. Elles sont, à l'échelle de la durée, comme les étapes de la vie.

It is important to note that the results of this study suggest that the relationship between the two variables is not linear, and that the relationship is more complex than previously assumed.

Fig. 14. Discurso sobre los mosaicos de Rielves.

J. P. ARNAL, ARQUITECTO DEL SIGLO XVIII

para Navalcarnero en el mismo año <sup>105</sup>; un retablo para la villa de Sesma <sup>106</sup>; la corrección de los planos de la Aduana de Santander, presentados a la Academia por Fernando Alday <sup>107</sup>; los correspondientes al Ayuntamiento y Cárcel de Soto en Cameros <sup>108</sup>; los dibujos que hiciera para la Marquesa de Estepa para un altarcito en Zaragoza <sup>109</sup>; un puente para Tirateafuera, sobre el río de la Vega <sup>110</sup>; la Iglesia Parroquial de Navalcarnero, modificando los dibujos que presentara Ignacio Haan <sup>111</sup>; un puente en la Villa de Villafranca <sup>112</sup>, ya en 1789; los diferentes dibujos para la Iglesia de San Ginés, en Madrid <sup>113</sup>; la Iglesia de Santa María de Catalañazor <sup>114</sup>; los proyectos que realiza para la Iglesia Catedral de Cuenca, en Quito <sup>115</sup>; los dibujos de altar para la Iglesia de Nuestra Señora la Antigua en la Ciudad de Orduña, modificando los presentados por M. de la Peña Padura, y realizándolos de nuevo <sup>116</sup>; el Tabernáculo y Sagrario de Santa María en Madrid <sup>117</sup>; el altar para Madrideojos, en el Priorato de San Juan, que se realizara en 1793 <sup>118</sup>;

<sup>105</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 20, 27, 29 y 113. De 1787 a 1795.

<sup>106</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 24, 16 de agosto de 1787.

<sup>107</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 22, 28 de julio de 1787.

<sup>108</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 24, 25 de agosto de 1787.

<sup>109</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 32, 29 de febrero de 1788.

<sup>110</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 33, 27 de marzo de 1788.

<sup>111</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 34, 6 de mayo de 1788.

<sup>112</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núms. 48-64, marzo de 1789-1790.

<sup>113</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núms. 26-40, septiembre de 1787-1788. Ver Tormo, *op. cit.*, pág. 178.

<sup>114</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núms. 57-60, octubre-diciembre de 1789.

<sup>115</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núms. 56-57, agosto-octubre de 1789.

<sup>116</sup> Academia San Fernando. Comisión de Arquitectura núms. 61-62, enero-febrero de 1792.

<sup>117</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 89, 26 de mayo de 1792.

<sup>118</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núms. 97-100, febrero-mayo de 1793.



CARLOS SAMBRICIO

el borrador que presenta para nuevo retablo en la Iglesia de San Nicolás, en Madrid <sup>119</sup>; el tabernáculo para la Catedral de Córdoba en Tucumán <sup>120</sup>; el Colegio de las Capuchinas de Murcia <sup>121</sup>; las reformas que hace a los entonces todavía jóvenes arquitectos, Silvestre Pérez y Evaristo del Castillo para el Tabernáculo de la Catedral de Málaga <sup>122</sup>; la construcción de una escuela en Mazcuerras, ya en 1801 <sup>123</sup>; la construcción de una Iglesia en Berriatua <sup>124</sup>; la realización de un puente de piedra en Andoaín <sup>125</sup>; una Iglesia en Berastegi <sup>126</sup>; un Caserío en Jaizquível <sup>127</sup>; un pósito en el Valle de Abgadir <sup>128</sup>; Templo de Nuestra Señora de Guadalupe en México <sup>129</sup>; una torre en la Iglesia de Urda <sup>130</sup>, y una presa en Povedal del Marrón <sup>131</sup>.

<sup>119</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núms. 127-128, agosto-diciembre de 1796.

<sup>120</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 123, 20 de febrero de 1796.

<sup>121</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núms. 127-128, agosto-diciembre de 1796.

<sup>122</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núms. 128-129, diciembre-marzo de 1796-1797.

<sup>123</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 132, 27 de julio de 1797.

<sup>124</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 182, 16 de julio de 1803.

<sup>125</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núms. 154-159, octubre de 1800-julio de 1801.

<sup>126</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 182, 16 de julio de 1803.

<sup>127</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núms. 174-182-185, febrero de 1802-septiembre de 1803.

<sup>128</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núms. 156-161, marzo de 1801-septiembre de 1801.

<sup>129</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 170, agosto de 1802.

<sup>130</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núm. 184, septiembre de 1803.

<sup>131</sup> Academia San Fernando. Comisión Arquitectura núms. 184-188, septiembre de 1803-noviembre de 1804.